

Definitief verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 30 september 2020 – OPENBAAR GEDEELTE

- 5 Aanwezig
FR Almond, De Groot, Ieven, Klamer, Levelt, Mastenbroek, Naeff, Oele, Olieman, Van Os, Poot, Rademaker, Rooijakkers, Sleutels, Struik, Wiegand Bruss, Van Zijlekom.
- 10 FB Rutgers, De Baar, Sirks-Bong, Touwen, Wirix-Speetjens.
- Bureau Verweij (BBO, bestuurssecretaris), Tresfon (BBO, secretaris), Van der Arend (FEZ, t.b.v. agendapunt 7.1), Nordlohne (OSZ, t.b.v. agendapunt 8.3) en Sluijs (P&O, t.b.v. agendapunt 8.4).
- 15 Afwezig
FB -
- 20 FR (met bericht) Van Dijkhuizen
- 1. Opening**
Rutgers opent de vergadering om 15.15 uur.
- 25 **2. Vaststelling agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 3. Verslag overlegvergadering 26 augustus 2020**
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 30 **4. Opvolging actiepunten 26 augustus 2020**
Naar aanleiding van actiepunt 08-20 geeft De Baar aan dat binnen het admission office besproken is of het mogelijk is om de deadline voor de aanmelding van de masters te vervroegen naar begin of half mei. Hier is geen draagvlak voor bij de andere faculteiten omdat de universiteit wil aansluiten bij de deadlines van andere instellingen. In antwoord op Van OS geeft De Baar aan dat zij bij het overleg met het admission office zal navragen op welk niveau geen draagvlak is bij de andere faculteiten voor het vervroegen van de deadlines.
- 35 Naar aanleiding van actiepunt 14-20 (extra document bij het Jaarplan Arbo en Milieu m.b.t. de coronamaatregelen) geeft Sirks-Bong aan dat zij zal informeren naar het verloop van de werkzaamheden van de traffic coaches.
- 40 Naar aanleiding van actiepunt 16-20 geeft Sirks-Bong aan na te zoeken of er een verwijzing naar de regiegroep werkdruk of het actieplan werkdruk is opgenomen in het Jaarplan Arbo en Milieu.
- 45 Naar aanleiding van actiepunt 19-20 geeft De Baar aan dat de vice-decanen in het opleidingsvoorzittersoverleg van 31 augustus 2020 hebben gevraagd welke zaken geschrapt kunnen worden in het onderwijs. Tijdens het opleidingsvoorzittersoverleg van 1 oktober wordt dit opnieuw besproken. De suggesties in de chat van het opleidingsvoorzittersoverleg worden meegenomen.
- 50 Naar aanleiding van actiepunt 22-20 geeft Sirks-Bong aan dat met de huidige maatregelen er geen sprake kan zijn van een vooroverleg in fysieke vorm. De Faculteitsraad kan bij het afschalen van de

maatregelen opnieuw het fysiek overleggen aankaarten en het Faculteitsbestuur zal dat op dat moment faciliteren.

55 **5. Mededelingen**

a) Update inschrijvingen tentamens

Het Faculteitsbestuur heeft op 8 juli 2020 de vraag van Rademaker over de inschrijving bij tentamens beantwoord. De Baar geeft aan dat er in eerste instantie niets veranderd zou worden aan de automatische inschrijvingen voor tentamens bij een herkansing, maar dat in de OER 2021-2022 wordt opgenomen dat studenten zich altijd zelf moeten inschrijven voor vakken en voorafgaand aan een tentamen hun deelname aan dat tentamen moeten bevestigen.

b) Update klankbörgroepen D&I

Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur op haar verzoek van de personele en studentenklankbordgroep Diversiteit & Inclusiviteit adviezen heeft gekregen. Het Faculteitsbestuur stelt een reactie op de adviezen op zodra de beleidsmedewerker Diversiteit en Internationalisering gestart is. Deze reactie zal besproken worden met de Faculteitsraad.

c) Programmanormen

Rutgers geeft aan dat alle opleidingen feedback hebben ontvangen op hun programmarapportage. Het Faculteitsbestuur is in gesprek met de opleidingen die het meest afwijken door middel van extra bestuurlijke overleggen en daarnaast in de reguliere overleggen met opleidingsbesturen en onderwijsdirecteuren. De opleidingen werken nu aan hun plannen van aanpak, die op 1 november 2020 uiterlijk worden ingediend bij het Faculteitsbestuur. De vice-decanen gaan met de onderwijsdirecteuren in overleg over de onevenwichtigheden in de bestaffing en docenteninzet binnen opleidingen. Opleidingen nemen eventuele plannen voor aanpassingen van de curricula mee in het reguliere proces van onderwijsvoorbereiding.

Levelt geeft aan verbaasd te zijn dat de opleidingsvoorzitters plannen van aanpak moeten opstellen terwijl de Faculteitsraad nog geen instemming heeft gegeven op het invoeren van de programmanormen. Zij geeft aan dat afgesproken is met de Faculteitsraad dat de data uit de rapportages van de opleidingen gebruikt zouden worden als onderbouwing van de beleidsplannen. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur graag zo snel mogelijk de werkdruk wil aanpakken en dat de vice-decanen intensieve gesprekken voeren met de opleidingen over hun rapportages.

Sleutels geeft aan dat de Faculteitsraad in het vooroverleg als voorzitter hemzelf en als vicevoorzitter Wiegand Bruss heeft aangewezen voor academisch jaar 2020-2021. Daarnaast wordt het vooroverleg waarschijnlijk een week in de cyclus vervroegd. Tresfon geeft aan dat het mogelijk moet zijn voor het faculteitsbureau om de aanlevering van de stukken met een week te vervroegen.

90 **6. Onderwerpen ter instemming**

Er zijn geen onderwerpen ter instemming.

7. Onderwerpen ter advisering

7.1 Conceptbegroting FGW 2021-2024

95 Van der Arend geeft een toelichting op de conceptbegroting.

100 Sleutels geeft aan dat op p. 17 en p. 35 te lezen is dat de huidige verhouding tussen vaste en tijdelijke contracten in 2019 lager is (24,5%) dan de bestuursafspraken voor 2021 (28%). Sleutels vraagt waarom er gestreefd wordt naar verhoudingsgewijs meer tijdelijke contracten in 2021 en geeft aan dat hij het zorgwekkend vindt dat de faculteit, daartoe gemachtigd door het College van Bestuur, een percentage van bijna 30% tijdelijke contracten kan hanteren. Van der Arend geeft aan dat 28% tijdelijke contracten het maximum is en dat de faculteit op dit moment op een percentage van 22,4% tijdelijke contracten zit.

- 105 Van Os geeft aan dat bij het percentage tijdelijke contracten het OBP niet is meegenomen, evenals de ingehuurde krachten en de promovendi. Rutgers geeft aan dat de faculteit de universitaire definities hanteert.
- 110 Van Os geeft aan dat de stijging van het aantal UD's en UHD's minder sterk is dan eerder werd voorzien en dat de totale stijging lager is dan de daling voor docenten. Van Os geeft aan dat de werkdruk hiermee niet kan worden verlaagd. Rutgers geeft aan dat de middelen voor de faculteit teruglopen en dat vermindering van de werkdruk alleen gerealiseerd kan worden wanneer de faculteit zelf zorgt voor een vermindering van de activiteiten. Van der Arend geeft aan dat er minder tweede en derde geldstroomprojecten zijn en dat er daardoor het aantal fte daalt. Daarnaast gaat de faculteit op basis van de demografie er vanuit dat er minder studenten zullen komen de komende jaren.
- 115 Van Os geeft aan dat afgaande op de cijfers in de conceptbegroting, BA-studenten 41 EC's en de MA-studenten 29 EC's per jaar halen. Zij geeft aan dat dit kansen biedt aan de batenkant.
- 120 Rademaker vraagt naar de invulling van de batenstrategie van LUCL (p. 20) en LIAS (p.27). Sirks-Bong geeft aan dat het Faculteitsbestuur de MT's van LIAS en LUCL in samenwerking met het faculteitsbureau heeft gevraagd om een analyse om de positie van beide instituten te verstevigen en zich niet alleen concentreert op de batenstrategie van beide instituten.
- 125 Naeff geeft aan dat uit de begroting blijkt dat LIAS veel (tijdelijke) docentfuncties heeft en of dat in overeenstemming is met de kostenbewuste strategie en vraagt of dit indruist tegen het WP-loopbaanbeleid.
- 130 Rademaker vraagt naar aanleiding van p. 18 waarom hoogleraren niet altijd vervangen hoeven te worden. Rutgers geeft aan dat van geval tot geval een afweging wordt gemaakt.
- 135 leven geeft aan dat uit p. 17 blijkt dat het doel is om vier extra UHD's aan te stellen. Uit de tabel op p. 18 blijkt dat er drie extra UHD's in 2020 zijn gerealiseerd. leven vraagt of het aantal UHD's tot 2024 zal stijgen met één of met vier fte. Van der Arend geeft aan dat de UHD-dossiers door de instituten aangeleverd worden en dat het lastig is om te voorspellen hoeveel dat er de komende jaren worden. leven geeft aan dat hij graag ziet dat uitgezocht wordt hoeveel UHD's er worden aangesteld in de periode tot en met 2024.
- 140 leven geeft aan dat niet duidelijk is hoe de cijfers met betrekking tot het aantal UHD's en hoogleraren in de begroting per instituut en voor de faculteit als geheel zich tot elkaar verhouden en verzoekt om een verduidelijking.
- 145 Naeff geeft aan dat zij graag verneemt van het Faculteitsbestuur hoe de faculteit het mogelijk maakt dat programma's vast personeel proberen te gebruiken om tijdelijke vervanging te verzorgen.
- 150 Van der Arend geeft in antwoord op een vraag van Poot aan dat de interfacultaire werkgroep nog geen advies heeft gegeven aan het CvB over de tarifiering van de MKA en de wenselijkheid van een centraal budget voor universiteitsbrede bestedingsdoelen.
- 150 Naeff geeft aan dat zij uit de begroting opmaakt dat er 100 fte minder beschikbaar is op de eerste geldstroom terwijl de MKA aangewend is om extra docenten aan te stellen. Rutgers en Sirks-Bong geeft aan dat dit niet het geval is: de faculteit brengt in kaart hoe afdelingen duurzaam versterkt kunnen worden.

155 Sirks-Bong geeft aan te zoeken naar een manier om alle technische vragen vooraf aan de behandeling van de conceptbegroting te beantwoorden. Ieven geeft aan de indruk te krijgen dat de begroting op gespannen voet staat met een aantal beleidsvoornemens zoals de MKA en de programmanormen.

160 *Naschrift: Op 5 november 2020 van 15.30-17.00 uur is er een technisch overleg voor de leden van de Faculteitsraad over de begroting.*

Naeff geeft aan nog geen positief advies te kunnen geven omdat het Faculteitsbestuur de gestelde vragen niet afdoende kan beantwoorden. Van Os en Van Zuijlekom sluiten zich hierbij aan.

165 Van de aanwezige leden adviseren vier leden tegen de conceptbegroting FGW 2021-2024, vier leden voor de begroting en stemmen negen leden blanco.

8. Onderwerpen ter bespreking

8.1 Corona (standaard)

170 Rutgers geeft aan dat de maatregelen van het voorjaar weer gelden. De faculteit houdt het aantal doorgegeven besmette studenten en stafleden bij. Rutgers geeft aan dat de faculteit geen publieke ruimte is en dat voorlopig het dringende advies om mondklappers te dragen niet geldt. De faculteit volgt de lijn van de universiteit hierin.

175 In reactie op Struik geeft Rutgers aan dat het Faculteitsbestuur de opties rondom proctoring bespreekt en dat de inzet is om zo min mogelijk gebruik te maken van proctoring.

8.2 Stand van zaken werkdruk (standaard)

180 Sirks-Bong geeft aan dat het Faculteitsbestuur heeft ingestemd met het actieplan van de regiegroep werkdruk. Het actieplan wordt in de overlegvergadering van 11 november besproken. De plaats van Klamer in de regiegroep is vacant.

8.3 Presentie alumnionderzoek

Nordlohne geeft een presentatie.

185 *Naschrift: Het rapport en de presentatie worden bij dit verslag gevoegd (bijlage 3c-d).*

8.4 Vraag en beantwoording Klamer – taalbeleid

Klamer geeft aan dat dit punt niet besproken hoeft te worden aangezien ze tevreden is met de beantwoording maar dat dit punt wel opgenomen moet worden in de actielijst (actie 27-20).

8.5 Procesaanpak nieuw facultair strategisch plan

190 Rutgers geeft aan de procesaanpak voor de ontwikkeling van een nieuw facultair strategisch plan ter informatie te hebben toegestuurd. De regiegroep voor het FSP bestaat uit Sybille Lammes (WD LUCAS), Giles Scott-Smith (opleidingsvoorzitter BA International Studies) en Rutgers (decaan). De ambtelijke ondersteuning wordt verzorgd door Rahusen en Lamers (BBO) en Gelpke (C&M).

195 Naeff geeft aan graag te zien dat duurzaamheid, impact op milieu en klimaatverandering als strategische speerpunten worden opgenomen.

9. Documenten ter kennisname

9.3 Analyse semesterevaluatie 2019-2020 tweede semester

200 De Baar geeft aan dat alle opleidingen sinds juni beschikken over hun eigen resultaten. ECOLe heeft de semesterevaluaties ook ontvangen zodat inzichtelijk wordt hoe de dienstverlening kan verbeteren. De Faculteitsraad geeft aan dat ECOLe heel veel werk verzet heeft het afgelopen half jaar.

205

10 Rondvraag en sluiting openbaar gedeelte

Er zijn geen vragen voor de rondvraag. Rutgers sluit de vergadering om 16.50 uur.